

### Deutsche Übersetzung

Diese Übersetzung wurde vom TÜV-Verband in Auftrag gegeben. Der TÜV-Verband übernimmt keine Verantwortung für die Korrektheit dieser Übersetzung. Hinweise zur Verbesserung können an den Verlag des TÜV-Verband geschickt werden. Bei Unstimmigkeiten oder Zweifeln ist ausschließlich die englische Version gültig.

Herausgeber: TÜV-Verband e. V. | Friedrichstraße 136 | 10117 Berlin

<b>Verweisung Nr.:</b> <b>CABF-R-007</b> <b>rev 2</b>	<p style="text-align: center;">Forum der Konformitätsbewertungsstellen PED/SPV (CABF)</p> <p style="text-align: center;"><b>CABF</b></p>
<b>Zusammenhang mit der DGRL:</b> <b>Anhang III,</b> <b>Modul B</b>	<p style="text-align: center;"><b>CABF-Empfehlung</b></p>
<b>Frage:</b>	<p>Unter welchen Bedingungen sollte eine erneute EU-Baumusterprüfung (Baumuster) für verschiedene Ausführungen von Druckgeräten in Betracht gezogen werden?</p>
<b>Antwort:</b>	<p>Wenn die Unterschiede zwischen den Ausführungen das Sicherheitsniveau beeinträchtigen, sollte eine erneute EU-Baumusterprüfung (Baumuster) durchgeführt werden.</p> <p>Sofern die folgenden Bedingungen erfüllt sind, kann davon ausgegangen werden, dass verschiedene Ausführungen der Druckgeräte der gleichen EU-Baumusterprüfung (Baumuster) unterzogen werden sollen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) die gleichen technischen Spezifikationen, z. B. Auslegung oder Werkstoffe</li> <li>b) dieselbe Klassifizierungsgruppe der Fluide</li> <li>c) vom selben Hersteller unter Anwendung der gleichen Herstellungsprozesse gefertigt</li> <li>d) vergleichbare geometrische Formen (d. h. von Körpern, Verbindungen und Prüföffnungen)</li> <li>e) im Falle eines unterschiedlichen maximal zulässigen Drucks PS werden die wichtigsten Geräteteile unter allen Umständen bewertet</li> <li>f) dieselbe(n) vorhersehbare(n) beabsichtigte(n) Verwendung/Arbeitsbedingungen</li> <li>g) die gleiche Zulassung des Verfahrens der dauerhaften Verbindung der vorgesehenen Werkstoffgruppen und Bereiche der Wanddicke</li> <li>h) keine wesentlichen Änderungen bei den Ergebnissen der Gefährdungsanalysen</li> </ul>
<b>Begründung:</b>	<p style="text-align: center;">---</p>
<p>Ursprüngliche Verweisung: CABF-R-007 rev 1</p>	
<p>Angenommen vom CABF am: 15./16.03.2016</p>	
<p>Anmerkung: Jegliche Auflistungen in diesem Dokument dienen ausschließlich als Hinweise und sind nicht vollständig.</p>	